ICM 2002 · Vol. III · 1–3

arXiv:math/0305129v1 [math.GT] 8 May 2003

Géométrie de Contact: de la Dimension Trois vers les Dimensions Supérieures

Emmanuel Giroux*

Résumé

On décrit ici des relations entre la géométrie globale des variétés de contact closes et celle de certaines variétés symplectiques, à savoir les variétés de Stein compactes. L'origine de ces relations est l'existence de livres ouverts adaptés aux structures de contact.

2000 Mathematics Subject Classification : 57M50, 53D35.
Mots clés : Structures de contact, Livres ouverts.

La géométrie de contact en dimension trois a connu un essor important durant la dernière décennie grâce au développement de méthodes topologiques adéquates. Dans le prolongement des travaux de D. Bennequin [Be] et de Y. Eliashberg [El1], la théorie des « surfaces convexes » [Gi1] et l'étude des rocades (bypasses) [Ho] ont mené à une classification complète des structures de contact sur quelques variétés simples et, plus récemment, à une classification grossière sur toutes les variétés closes [Co, HKM, CGH]. En fait, comme on essaiera de le montrer plus loin, les structures de contact en dimension trois sont des objets purement topologiques, un peu comme les structures symplectiques en dimension deux. En termes précis, sur toute variété close V de dimension trois, les classes d'isotopie des structures de contact se trouvent en correspondance bijective avec les classes d'isotopie et de stabilisation des livres ouverts dans V, l'opération élémentaire de stabilisation étant un plombage positif [Gi2].

En dimension supérieure, des méthodes radicalement différentes permettent de mettre en évidence une correspondance similaire [GM] et, au-delà, de faire apparaître des liens étroits entre la géométrie globale des variétés de contact closes et celle de certaines variétés symplectiques compactes. Les livres ouverts qu'on associe à une structure de contact sont en effet particuliers : leurs pages sont des variétés de Stein compactes, leur monodromie est un difféomorphisme symplectique à support dans l'intérieur et l'opération élémentaire de stabilisation qui les unifie est un plombage lagrangien positif. En outre, l'outil essentiel pour les construire est la théorie

*Unité de Mathématiques Pures et Appliquées, École Normale Supérieure de Lyon, 46 allée d'Italie, 69364 Lyon cedex 07, France. Mél: giroux@umpa.ens-lyon.fr

des fibrés positifs que S. Donaldson a introduite et développée en géométrie symplectique dans [Do1, Do2] et qui a été adaptée en géométrie de contact dans [IMP].

A. Structures de contact et livres ouverts

Dans ce texte, V désigne toujours une variété close et orientée. Les champs d'hyperplans tangents qu'on considère sur V sont coorientés, donc aussi orientés puisque V l'est. Un tel champ ξ est le noyau d'une forme α, appelée *équation* de ξ, unique à multiplication près par une fonction positive. On dit que ξ est une *structure de contact* si $d\alpha$ induit sur ξ en tout point une forme symplectique directe, *i.e.* si V est de dimension impaire $2n+1$ et si $\alpha \wedge (d\alpha)^n$ est en tout point un élément de volume direct pour l'orientation de V.

D'autre part, un *livre ouvert* dans V est un couple (K, θ) formé des objets suivants :

- une sous-variété close $K \subset V$ de codimension deux à fibré normal trivial ;
- une fibration $\theta\colon V \setminus K \to \mathbf{S}^1$ qui, dans un voisinage $K \times \mathbf{D}^2$ de $K = K \times \{0\}$, coïncide avec la coordonnée angulaire normale.

On peut aussi voir les livres ouverts autrement. Soit $\phi\colon F \to F$ un difféomorphisme d'une variété compacte égal à l'identité près du bord $K = \partial F$. Sa suspension, à savoir la variété compacte

$$\Sigma(F, \phi) = \big(F \times [0,1]\big)/\!\sim, \quad \text{où} \;\; (p, 1) \sim (\phi(p), 0),$$

est bordée par $K \times \mathbf{S}^1$ – car $\phi\,|_K = \mathrm{id}$ – et la variété close

$$\overline{\Sigma}(F, \phi) = \Sigma(F, \phi) \cup_\partial (K \times \mathbf{D}^2),$$

possède un livre ouvert évident. En outre, tout livre ouvert (K, θ) dans V identifie V à $\overline{\Sigma}(F, \phi)$, où F est une fibre de θ (un peu rétrécie) et ϕ l'application de premier retour sur F d'un flot transversal aux fibres de θ et constitué, près de K, de rotations autour de K. Le difféomorphisme ϕ, défini seulement à conjugaison et isotopie près, est la *monodromie* de (K, θ).

Toute la discussion à venir tourne autour de la définition suivante :

Définition 1 [Gi2, GM]**.** *Une structure de contact ξ sur V est dite* portée *par un livre ouvert (K, θ) si elle admet une équation α ayant les propriétés suivantes :*

- *α induit sur K une forme de contact ;*
- *$d\alpha$ induit sur chaque fibre F de θ une forme symplectique ;*
- *l'orientation de K définie par la forme de contact α coïncide avec son orientation comme bord de la variété symplectique $(F, d\alpha)$.*

Une telle forme α sera dite adaptée *à (K, θ).*

Exemple [GM]**.** Soit $f\colon (\mathbf{C}^n, 0) \to (\mathbf{C}, 0)$ une fonction holomorphe ayant à l'origine un point critique isolé et soit H l'hypersurface (singulière) $f^{-1}(0)$. Il existe une boule fermée lisse B autour de l'origine dans $\mathbf{C}^n$ et un feuilletage de $B \setminus \{0\}$ par des sphères strictement pseudoconvexes S_r, où $r \in \,]0,1]$ et $S_1 = \partial B$, tels que, pour r assez petit, les propriétés suivantes soient satisfaites :

– la sphère S_r est transversale à H, de sorte que $K = H \cap S_r$ est une sous-variété close de S_r de codimension deux et à fibré normal trivial ;
– l'application $\theta = \arg f\colon S_r \setminus K \to \mathbf{S}^1$ est une fibration qui fait de (K, θ) un livre ouvert ;
– le livre ouvert (K, θ) porte la structure de contact sur S_r définie par le champ des tangentes complexes.

Autrement dit, chaque livre ouvert donné dans la sphère par le théorème de fibration de J. Milnor porte, à isotopie près, la structure de contact standard.

B. Structures de contact et livres ouverts en dimension trois

En dimension trois, divers travaux ont depuis longtemps fait apparaître des connivences entre les structures de contact et les livres ouverts sans toutefois établir aucun lien formel. Dans [TW], W. Thurston et H. Winkelnkemper construisent des formes de contact sur toute variété close V à partir d'un livre ouvert dans V. Avec les termes de la définition 1, ils démontrent en fait que tout livre ouvert dans V porte une structure de contact. Dans [Be] d'autre part, pour transformer en théorème de géométrie de contact son résultat sur les tresses fermées, D. Bennequin met en évidence la propriété suivante : toute courbe transversale à la structure de contact standard ξ_0 dans $\mathbf{R}^3$ – structure d'équation $dz + r^2 d\theta = 0$ – est isotope, parmi les courbes transversales, à une tresse fermée c'est-à-dire une courbe transversale au livre ouvert formé par l'axe des z et la coordonnée angulaire θ. Or cette propriété vient de ce que ce livre ouvert porte ξ_0. Enfin, dans [To], I. Torisu a clairement dégagé les relations entre les livres ouverts et les configurations de théorie de Morse considérées dans [Gi1] pour étudier les structures de contact *convexes* au sens de [EG].

La première observation qui montre l'étroitesse des liens imposés par la définition 1 et découle de la stabilité des structures de contact est la suivante :

Proposition 2 [Gi2]. *Sur une variété close de dimension trois, toutes les structures de contact portées par un même livre ouvert sont isotopes.*

Quant à la question de savoir quelles structures de contact possèdent un livre ouvert porteur, la réponse est simple :

Théorème 3 [Gi2]. *Sur une variété close de dimension trois, toute structure de contact est portée par un livre ouvert.*

Cependant, comme l'illustre l'exemple des fibrations de Milnor, le livre ouvert qui porte une structure de contact donnée est loin d'être unique – même à isotopie près. Pour appréhender ce phénomène, quelques définitions sont utiles.

Soit $F \subset V$ une surface compacte à bord et $C \subset F$ un arc simple et propre. On dit qu'une surface compacte $F' \subset V$ s'obtient à partir de F par le *plombage positif* (resp. *négatif*) d'un anneau le long de C si $F' = F \cup A$ où $A \subset V$ est un anneau ayant les propriétés suivantes :

– $A \cap F$ est un voisinage régulier de C dans F ;

– A est inclus dans une boule fermée B dont l'intersection avec F est réduite à $A \cap F$ et l'enlacement des deux composantes de ∂A dans B vaut 1 (resp. -1).

Un résultat de J. Stallings affirme que, si (K, θ) est un livre ouvert dans V et si F est l'adhérence d'une fibre de θ, alors, pour toute surface F' obtenue à partir de F par le plombage d'un anneau, il existe un livre ouvert (K', θ') tel que K' soit le bord de F' et que F' soit l'adhérence d'une fibre de θ'. Dans la suite, on dira que le livre (K', θ') et l'entrelacs K' sont eux-mêmes obtenus par plombage à partir respectivement de (K, θ) et de K. En outre, on dira qu'un livre ouvert (K', θ') est une *stabilisation* d'un autre (K, θ) s'il s'obtient à partir de (K, θ) par une suite finie de plombages positifs.

Théorème 4 [Gi2]**.** *Dans une variété close de dimension trois, deux livres ouverts quelconques qui portent une même structure de contact ont des stabilisations isotopes.*

Les théorèmes 3 et 4 permettent de traduire nombre de questions sur les structures de contact en questions sur les livres ouverts, autrement dit sur les difféomorphismes des surfaces compactes à bord. En ce sens, ce sont les analogues des théorèmes de S. Donaldson [Do2] sur les pinceaux de Lefschetz dans les variétés symplectiques de dimension quatre. Ils admettent cependant, à la différence de ceux-ci, des démonstrations purement topologiques dont on décrit brièvement les idées ci-dessous, après avoir introduit l'outil essentiel. On supposera le lecteur familier avec certaines notions de géométrie de contact en dimension trois (structures de contact vrillées/tendues, invariant de Thurston-Bennequin des courbes legendriennes, surfaces ξ-convexes).

On appelle *cellule polyédrale* dans V l'image d'un polyèdre convexe compact euclidien par un plongement topologique. Une telle cellule possède une structure affine induite par son paramétrage et son *intérieur* est, par définition, l'image de l'intérieur « intrinsèque » du polyèdre, c'est-à-dire de son intérieur topologique dans son enveloppe affine. Une *cellulation polyédrale* de V désigne ici un recouvrement fini de V par des cellules polyédrales ayant les propriétés suivantes :

– les intérieurs des cellules forment une partition de V ;
– le bord de chaque cellule D est une union de cellules D_j et les inclusions $D_j \to D$ sont affines ;
– les cellules de dimension deux (et moins) sont lisses, *i.e.* sont les images de plongements lisses.

Les cellulations polyédrales ont cet avantage sur les triangulations d'être très faciles à subdiviser : toute subdivision d'un sous-complexe se prolonge trivialement. En outre, elles jouent un rôle clé dans la démonstration du théorème de Reidemeister-Singer donnée dans [Si], démonstration qui sert de guide pour établir le théorème 4.

Esquisse de la démonstration du théorème 3. Soit ξ une structure de contact sur V. On construit d'abord dans (V, ξ) une *cellulation de contact*, c'est-à-dire une cellulation polyédrale Δ ayant les propriétés suivantes :

1) chaque cellule de dimension 1 est un arc legendrien ;
2) chaque cellule de dimension 2 est ξ-convexe et l'invariant de Thurston-Bennequin de son bord vaut -1 ;

3) chaque cellule de dimension 3 est contenue dans le domaine d'une carte de Darboux.

On épaissit ensuite le 1-squelette L de Δ en une surface compacte $\hat{F}$ (presque) tangente à ξ le long de L et on choisit un voisinage régulier W de L assez petit pour que $F = \hat{F} \cap W$ soit une surface proprement plongée dans W. Quitte à prendre W plus petit, ξ admet une équation α vérifiant les conditions suivantes :

– $d\alpha$ induit sur F une forme d'aire ;

– α est non singulière sur $K = \partial F$ et oriente K comme le bord de $(F, d\alpha)$.

D'autre part, pour toute cellule D de dimension 2, la propriété 2) dit que le bord de $D \cap (V \setminus \operatorname{Int} W)$ intersecte K en deux points (à isotopie près). Il en résulte qu'il existe une fibration $\theta \colon V \setminus K \to \mathbf{S}^1$ ayant $\operatorname{Int} F$ pour fibre. Quitte à rogner W, on peut supposer que W est une union de fibres de θ sur lesquelles $d\alpha$ induit une forme d'aire. Il reste à voir que ξ est isotope, relativement à W, à une structure de contact portée par (K, θ). Le point clé est que ξ est tendue sur $W^* = V \setminus \operatorname{Int} W$ et que ∂W^* est une surface ξ-convexe dont le découpage est fourni par K. □

Étapes de la démonstration du théorème 4. Soit Δ une cellulation de contact de (V, ξ). On dira ici qu'un livre ouvert porteur (K, θ) est *associé* à Δ si, comme dans la démonstration du théorème 3, l'une des fibres de θ contient le 1-squelette de Δ et se rétracte dessus par une isotopie de contact. En imitant [Si], on montre d'abord que tout livre ouvert porteur admet une stabilisation associée à une cellulation de contact. On se ramène ainsi à considérer le cas de deux livres ouverts porteurs associés à des cellulations de contact Δ_0 et Δ_1 en position générale. D'après [Si], Δ_0 et Δ_1 possèdent une subdivision commune Δ_2 qui s'obtient, à partir de Δ_0 comme de Δ_1, par des bissections. On déforme alors Δ_2, relativement à l'union des 1-squelettes de Δ_0 et Δ_1, en une cellulation vérifiant les propriétés 1) et 3) des cellulations de contact et ayant des 2-cellules ξ-convexes. Il suffit ensuite de subdiviser le 2-squelette de Δ_2 pour obtenir une cellulation de contact Δ et on montre pour finir que le livre ouvert associé à Δ est une stabilisation de ceux associés à Δ_0 et à Δ_1. □

On discute maintenant quelques corollaires des théorèmes 3 et 4.

On rappelle d'abord qu'un théorème de M. Hilden et J. Montesinos affirme que toute variété close V de dimension trois est un revêtement à trois feuillets de la sphère $\mathbf{S}^3$ simplement ramifié au-dessus d'un entrelacs (simplement signifie que le degré local aux points de ramification dans V vaut deux). On obtient le même résultat pour les variétés de contact closes :

Corollaire 5 [Gi2]**.** *Toute variété de contact close de dimension trois est un revêtement à trois feuillets de la sphère de contact standard* $(\mathbf{S}^3, \xi_0)$ *simplement ramifié au-dessus d'un entrelacs transversal à* ξ_0.

Un autre corollaire concerne la dynamique des flots de Reeb. Un *flot de Reeb* sur une variété de contact est un flot qui préserve la structure de contact tout en lui étant transversal et en pointant du côté positif. Un exemple typique est le flot géodésique sur le fibré cotangent unitaire d'une variété riemannienne. Les flots de Reeb d'une structure de contact donnée ξ sont en bijection avec les équations de ξ : à toute forme α correspond l'unique champ de vecteurs ∇_α qui engendre le noyau

de $d\alpha$ et sur lequel α vaut 1. En prenant une équation de ξ adaptée à un livre ouvert porteur, on obtient :

Corollaire 6 [Gi2]**.** *Sur toute variété de contact close de dimension trois, il existe un flot de Reeb qui admet une section de Poincaré-Birkhoff, c'est-à-dire une surface compacte qui rencontre toutes les orbites, dont l'intérieur est transversal au flot et dont chaque composante du bord est une orbite périodique.*

En fait, il n'est pas exclu que tout flot de Reeb admette une telle section [HWZ] (ceci impliquerait la conjecture de Weinstein selon laquelle tout flot de Reeb a une orbite périodique) mais c'est là un problème de nature différente, certainement inaccessible par des méthodes topologiques.

Une question naturelle au vu des théorèmes 3 et 4 est de savoir comment lire sur la monodromie de ses livres ouverts porteurs si une structure de contact est tendue, ou remplissable en un quelconque sens. La seule réponse connue concerne les structures de contact *holomorphiquement remplissables*, c'est-à-dire réalisables comme champs des tangentes complexes au bord de variétés de Stein compactes. Le corollaire suivant précise un résultat de A. Loi et R. Piergallini :

Corollaire 7 [LP, Gi2]**.** *Une structure de contact sur une variété close de dimension trois est holomorphiquement remplissable si et seulement si elle est portée par un livre ouvert dont la monodromie est un produit de twists de Dehn à droite.*

Pour finir, on donne un corollaire de pure théorie des nœuds. On appelle ici *entrelacs fibré* dans V tout entrelacs orienté K pour lequel il existe une fibration $\theta\colon V \setminus K \to \mathbf{S}^1$ qui fait de $(K'\theta)$ un livre ouvert et induit sur K l'orientation prescrite. Lorsque V est une sphère d'homologie, un théorème de F. Waldhausen assure que cette fibration, si elle existe, est unique à isotopie près. Le résultat suivant répond à une question posée par J. Harer dans [Ha] :

Corollaire 8 [Gi2]**.** *Deux entrelacs fibrés quelconques dans une sphère d'homologie entière V s'obtiennent l'un à partir de l'autre par une suite de plombages et de « déplombages » (opérations inverses).*

Démonstration. Une trivialisation de V étant choisie, les classes d'homotopie de champs de plans tangents à V sont repérées par leur *invariant de Hopf*, à savoir l'enlacement des fibres des applications $V \to \mathbf{S}^2$ correspondantes. On considère alors un livre ouvert quelconque (K, θ) dans V et on note (K', θ') un livre ouvert obtenu à partir de (K, θ) par un plombage négatif. Les trois observations suivantes démontrent le corollaire :

– toute structure de contact ξ' portée par (K', θ') est vrillée car l'âme de l'anneau plombé est isotope à une courbe legendrienne non nouée dans (V, ξ') dont l'invariant de Thurston-Bennequin vaut $+1$;
– l'invariant de Hopf de ξ' est supérieur d'une unité à celui des structures de contact portées par (K, θ) (voir [NR]) ;
– si deux structures de contact vrillées ont le même invariant de Hopf, elles sont isotopes d'après [El1] et deux livres ouverts quelconques qui les portent ont donc des stabilisations isotopes.

Cet argument borne en outre par $h + 2$ le nombre des (dé) plombages négatifs nécessaires pour passer d'un livre ouvert à un autre, où h désigne la différence

entre les invariants de Hopf correspondants. □

C. Structures de contact et livres ouverts en dimension supérieure

En dimension supérieure à trois, les livres ouverts porteurs de structures de contact ne sont pas quelconques : leurs fibres ont une structure symplectique invariante par la monodromie. Pour préciser ce point, quelques définitions sont utiles.

Soit F une variété compacte, à bord $K = \partial F$. Une forme symplectique exacte ω sur $\operatorname{Int} F$ est *convexe à l'infini* s'il existe sur $\operatorname{Int} F$ un champ de Liouville (champ de vecteurs ω-dual d'une primitive de ω) qui est transversal à toutes les hypersurfaces $K \times \{t\}$, $t \in \,]0,1]$, où $K \times [0,1]$ est un voisinage collier de $K = K \times \{0\}$. On dit en outre que $(\operatorname{Int} F, \omega)$ est une *variété de Weinstein* [EG] s'il existe un tel champ de Liouville qui, de plus, est le (pseudo) gradient d'une fonction de Morse $F \to \mathbf{R}$ constante et sans points critiques sur K. L'exemple typique de variété de Weinstein est l'intérieur d'une *variété de Stein compacte*. On nomme ainsi toute variété complexe compacte F qui admet une fonction strictement pluri-sous-harmonique $f\colon F \to \mathbf{R}$ constante et sans points critiques sur le bord. La 2-forme $i\partial\overline{\partial} f$ définit alors une structure symplectique. Il ressort en fait du travail de Y. Eliashberg [El2] que toute variété de Weinstein est symplectiquement difféomorphe à l'intérieur d'une telle variété de Stein compacte.

Si maintenant α est une forme de contact adaptée à un livre ouvert (K, θ), sa différentielle $d\alpha$ induit sur chaque fibre de θ une structure symplectique exacte convexe à l'infini. Celle-ci dépend du choix de α mais sa complétion [EG] est bien définie à isotopie près. Le théorème de W. Thurston et H. Winkelnkemper et la proposition 2 s'étendent alors ainsi en grande dimension :

Proposition 9 [GM]. *Soit F une variété compacte avec, sur* $\operatorname{Int} F$*, une forme symplectique exacte convexe à l'infini et soit $\phi\colon F \to F$ un difféomorphisme symplectique égal à l'identité près de $K = \partial F$. Il existe alors sur $\overline{\Sigma}(F, \phi)$ une structure de contact portée par le livre ouvert évident. De plus, deux structures de contact portées par un même livre ouvert et qui induisent sur ses pages des structures symplectiques ayant des complétions isotopes sont isotopes.*

Quant au théorème 3, il se généralise comme suit :

Théorème 10 [GM]. *Toute structure de contact sur une variété close V est portée par un livre ouvert dont chaque fibre est une variété de Weinstein.*

Esquisse de la démonstration. Soit ξ une structure de contact, α une équation de ξ et J une structure presque complexe sur ξ calibrée par $d\alpha\,|_{\,\xi}$. On note ∇_α le champ de Reeb associé à α et g la métrique riemannienne sur V qui vaut $d\alpha(.,J.)$ sur ξ et rend ∇_α unitaire et orthogonal à ξ. En termes élémentaires, le théorème principal de [IMP] montre qu'il existe des constantes $C, \eta > 0$ et des fonctions $s_k\colon V \to \mathbf{C}$, $k \geq 1$, vérifiant les conditions suivantes :

– en tout point de V,

$$|s_k(p)| \leq C, \quad |ds_k - iks_k\alpha| \leq Ck^{1/2} \quad \text{et} \quad |\overline{\partial}_\xi s_k| \leq C\,;$$

– en tout point p où $|s_k(p)| \leq \eta$,

$$|\partial_\xi s_k(p)| \geq \eta k^{1/2}\,.$$

(Ici, $\partial_\xi s_k$ et $\overline{\partial}_\xi s_k$ sont les parties respectivement J-linéaire et J-antilinéaire de $ds_k\,|\,_\xi$.) En termes plus parlants, les fonctions s_k sont des sections approximativement holomorphes et équitransversales du fibré $L^{\otimes k} \to V$, où L est le fibré hermitien trivial $V \times \mathbf{C} \to V$ muni de la connexion unitaire définie par la forme $-i\alpha$.

Les estimations ci-dessus entraînent d'abord que, pour $|w| \leq \eta$, l'ensemble $K_w = s_k^{-1}(w)$ est une sous-variété et que la forme α_w induite par α sur K_w est une forme de contact (voir [IMP]). En effet, α_w est non singulière pour k assez grand puisque son noyau est égal au noyau de $ds_k\,|\,_\xi$ et que $|\partial_\xi s_k| \geq \eta k^{1/2}$ tandis que $|\overline{\partial}_\xi s_k| \leq C$. Mieux, ces inégalités montrent que, pour k grand,le noyau de α_w est proche d'un sous-espace J-complexe de ξ si bien que $d\alpha_w$ y est non dégénérée.

L'observation suivante est que l'application $\arg s_k \colon V \setminus K \to \mathbf{S}^1$ est une fibration dont les fibres sont transversales au champ de Reeb ∇_α en tout point où $|s_k| \geq \eta$. Pour le voir, on note que l'estimation sur $ds_k - iks_k\alpha$ implique que

$$|ds_k(\nabla_\alpha) - iks_k| \leq Ck^{1/2}.$$

Ainsi, en un point p où $|s_k(p)| \geq \eta$ et pour k assez grand, $ds_k(p)\,(\nabla_\alpha)$ est proche de $iks_k(p)$, *i.e.* est non nul et presque orthogonal à $s_k(p)$. Par suite, les sous-variétés

$$s_k^{-1}(R_\theta), \quad \text{où} \quad R_\theta = \{re^{i\theta},\ r > \eta\},$$

sont transversales au champ de Reeb ∇_α.

Ces arguments montrent que le livre ouvert $(K = K_0,\ \theta = \arg s_k)$, pour k assez grand, porte la structure de contact $\xi = \ker \alpha$. Il reste à vérifier que les fibres de θ sont des variétés de Weinstein. Pour simplifier, on prouve ci-dessous l'assertion analogue en géométrie symplectique. □

Proposition 11. *Soit W une variété close, ω une forme symplectique entière sur W et H_k une sous-variété symplectique de W en dualité de Poincaré avec $k\omega$ et obtenue par la construction de Donaldson* [Do1]*, à partir d'un fibré hermitien en droites L muni d'une connexion unitaire de courbure $-i\omega$. Pour k assez grand, $(W \setminus H_k, \omega)$ est une variété de Weinstein.*

Démonstration. En reprenant les arguments de [Do2], on peut supposer que H_k est le lieu d'annulation d'une section $s_k \colon V \to L^{\otimes k}$ qui vérifie, en tout point de W,

$$|\overline{\partial}_k s_k| \leq c|\partial_k s_k| \quad \text{avec} \quad c < \frac{1}{\sqrt{2}}.$$

Dans la trivialisation de $L^{\otimes k}$ donnée au-dessus de $W \setminus H_k$ par la section unitaire $u = s_k/|s_k|$, la connexion est définie par une 1-forme $-i\lambda$ où $d\lambda = k\omega$. Si on pose $s_k = \varphi u$, l'inégalité ci-dessus donne

$$|d\varphi/\varphi + J^*\lambda| < |d\varphi/\varphi - J^*\lambda|,$$

ce qui montre que $J^*\lambda$ est plus loin de $d\varphi/\varphi$ que de $-d\varphi/\varphi$. Le champ de Liouville dual de λ est alors un pseudogradient de $\log \varphi$. □

Comme en dimension trois, le livre ouvert porteur d'une structure de contact donnée n'est pas unique. On décrit dans [GM] une opération de *plombage le long d'un disque lagrangien* – dans laquelle les twists de Dehn-Seidel viennent remplacer les twists de Dehn – qui permet d'établir des analogues du théorème 4 et du corollaire 7. Ces résultats ramènent l'étude des structures de contact à celles des difféomorphismes symplectiques des variétés de Stein compactes qui sont l'identité près du bord. Ils permettent peut-être ainsi de rapprocher les travaux de Y. Eliashberg, H. Hofer et A. Givental sur la théorie symplectique des champs de ceux de, par exemple, de P. Seidel sur l'homologie de Floer et les groupes de difféomorphismes symplectiques. On peut aussi se demander si le théorème 10 cache des obstructions à l'existence d'une structure de contact sur les variétés closes. D'après [Qu], toute variété close V de dimension $2n+1$ possède un livre ouvert dont chaque fibre a le type d'homotopie d'un complexe cellulaire de dimension n. Il est probable que, si V admet un champ d'hyperplans tangents muni d'une structure presque complexe, il existe un tel livre ouvert pour lequel chaque fibre est une variété presque complexe et est donc, d'après [El2], l'intérieur d'une variété de Stein compacte. Toute la difficulté serait donc vraiment de réaliser la monodromie par un difféomorphisme symplectique... Dans cet ordre d'idée, voici un corollaire concret du théorème 10 obtenu par F. Bourgeois et qui montre, en réponse à une vieille question, que tout tore de dimension impaire possède une structure de contact :

Corollaire 12 [Bo]**.** *Si une variété close V admet une structure de contact, $V \times \mathbf{T}^2$ en admet une aussi.*

Démonstration. Soit ξ une structure de contact sur V, soit α une équation de ξ adaptée à un livre ouvert porteur (K, θ) et soit $N = K \times \mathbf{D}^2$ un voisinage de $K = K \times \{0\}$ dans lequel θ est la coordonnée angulaire normale. On note r la coordonnée radiale normale dans N et on pose

$$\tilde{\alpha} = \alpha + f(r)(\cos\theta\, dx_1 - sin\theta\, dx_2), \qquad (x_1, x_2) \in \mathbf{T}^2 = \mathbf{R}^2/\mathbf{Z}^2,$$

où la fonction$f(r)$ vaut r pour $r \le r_0$, 1 pour $r \ge 2r_0$ et vérifie $f'(r) \ge 0$. Un calcul montre que, si on choisit r_0 assez petit, $\tilde{\alpha}$ est une forme de contact sur $V \times \mathbf{T}^2$. □

Références

[Be] D. Bennequin, *Entrelacements et équations de Pfaff.* Astérisque **107–108** (1983), 87–161.

[Bo] F. Bourgeois, *Odd-dimensional tori are contact manifolds.* Int. Math. Res. Notices (à paraître).

[Co] V. Colin, *Une infinité de structures de contact tendues sur les variétés toroïdales.* Comment. Math. Helv. **76** (2001), 353–372.

[CGH] V. Colin, E. Giroux et K. Honda, *Finitude homotopique et isotopique des structures de contact tendues.* En préparation.

[Do1] S. Donaldson, *Symplectic submanifolds and almost-complex geometry.* J. Diff. Geom. **44** (1996), 666–705.

[Do2] S. Donaldson, *Lefschetz pencils on symplectic manifolds.* J. Diff. Geom. **53** (1999), 205–236.

[El1] Y. Eliashberg, *Classification of over-twisted contact structures on* 3-*manifolds.* Invent. Math. **98** (1989), 623–637.

[El2] Y. Eliashberg, *Topological characterization of Stein manifolds of dimension* > 2. Int. J. Math. **1** (1990), 29–46.

[EG] Y. Eliashberg et M. Gromov, *Convex symplectic manifolds.* Several Complex Variables and Complex Geometry (part 2), Proc. Sympos. Pure Math. **52**, Amer. Math. Soc. 1991, 135–162.

[Gi1] E. Giroux, *Convexité en topologie de contact.* Comment. Math. Helv. **66** (1991), 637–677.

[Gi2] E. Giroux, *Structures de contact, livres ouverts et tresses fermées.* En préparation.

[GM] E. Giroux et J.-P. Mohsen, *Structures de contact et fibrations symplectiques au-dessus du cercle.* En préparation.

[Ha] J. Harer, *How to construct all fibered knots and links.* Topology **21** (1982), 263–280.

[Ho] K. Honda, *On the classification of tight contact structures I.* Geom. Topol. **4** (2000), 309–368.

[HKM] K. Honda, W. Kazez et G. Matić, *Convex decomposition theory.* Int. Math. Res. Notices 2002, 55–88.

[HWZ] H. Hofer, K. Wysocki et E. Zehnder, *The dynamics on three-dimensional strictly convex energy surfaces.* Ann. of Math. **148** (1998), 197–289.

[IMP] A. Ibort, D. Martínez et F. Presas, *On the construction of contact submanifolds with prescribed topology.* J. Diff. Geom. **56** (2000), 235–283.

[LP] A. Loi et R. Piergallini, *Compact Stein surfaces with boundary as branched covers of* B^4. Invent. Math. **143** (2001), 325–348.

[NR] W. Neumann et L. Rudolph, *Unfoldings in knot theory.* Math. Ann. **278** (1987), 409–439 – Corrigendum : Math. Ann. **282** (1988), 349–351.

[Qu] F. Quinn, *Open book decompositions and the bordism of automorphisms.* Topology **18** (1979), 55–73.

[Si] L. Siebenmann, *Les bissections expliquent le théorème de Reidemeister-Singer.* Prépublication 1979 (Orsay).

[To] I. Torisu, *Convex contact structures and fibered links in* 3-*manifolds.* Int. Math. Res. Notices **2000**, 441–454.

[TW] W. Thurston et H. Winkelnkemper, *On the existence of contact forms.* Proc. Amer. Math. Soc. **52** (1975), 345–347.